Дело № 1-11-2106/2024

86MS0046-01-2024-002919-51

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г. Нижневартовск 23 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Вдовина О.В.

при секретаре Лебедевой М.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Нижневартовска Мунаева Т.Р.,

подсудимого Фаренбрух И.И.

защитника- адвоката Баль Д.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело № 1-11-2106/2024 по обвинению:

**Фаренбрух Ивана Ивановича**, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, не работающего, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \* не судимого,

Мера пресечения-подписка о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Фаренбрух И.И., 17.09.2023, в период времени с 03 часов 45 минут до 04 часов 00 минут, находясь на неогороженном строительном участке вблизи дома 31 стр. 1 по ул. Героев Самотлора г. Нижневартовска ХМАО-Югры, где под отвалом бульдозера, были расположены металлические трубы «НКТ 73x5.5 мм.» каждая длиной по 5 метра, стоимостью 240 рублей за 1 метр, принадлежащие ООО «Нижневартовскдорстрой», осознавая незаконность и противоправность своих преступных действий, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, и, реализуя его, тайно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает и не может им воспрепятствовать, сделав подкоп под отвалом бульдозера, похитил металлические трубы «НКТ 73x5,5мм», в количестве 35 штук, каждая длиной по 3 метра, а всего 105 метров. В продолжение своих преступных намерений, направленных на тайное хищение чужого имущества, Фаренбрух И.И., не вступая в преступный сговор с фио, который, не зная намерений Фаренбруха И.И., помог последнему погрузить похищенное имущество в кузов автомобиля марки \*» регистрационный знак \* водителем которого он являлся. С похищенным имуществом Фаренбрух И.И., с места преступления скрылся, и, 17.09.2023, находясь по адресу: ХМАО- Югра г. Нижневартовск Северный промышленный узел ул. 1 ПС д. № 8, сдал похищенное имущество в ООО «Региональные грузоперевозки», тем самым распорядившись им по своему усмотрению. Своими умышленными преступными действиями, Фаренбрух И.И. причинил ООО «Нижневартовскдорстрой» материальный ущерб на общую сумму 25 200 рублей.

Действия Фаренбрух И.И. органом предварительного расследования были квалифицированы по ч.1 ст. 158 УК РФ.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в стадии досудебного производства в порядке, предусмотренном ст.217 УПК РФ Фаренбрух И.И согласившись с предъявленным обвинением, в присутствии защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства уголовного дела, предусмотренного главой 40 УПК РФ.

Представитель потерпевшего фио2. в судебное заседание не явился, предоставил заявление, в котором просил рассмотреть в его отсутствие, на постановление приговора без проведения судебного разбирательства согласен, ущерб возмещен, претензий к подсудимому не имеет.

В судебном заседании подсудимый Фаренбрух И.И .после оглашения обвинения поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что обвинение ему понятно и он полностью с ним согласен. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено им добровольно, после консультации с защитником и он полностью его поддерживает. Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает. В содеянном вину признает полностью и раскаивается.

Государственный обвинитель и защитник не возражают против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит обвинение обоснованным, где вина Фаренбрух И.И. подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, преступление в совершении которого обвиняется Фаренбрух И.И. относится к категории небольшой тяжести. Таким образом, соблюдены все необходимые для этого условия, позволяющие рассмотреть уголовное дело в особом порядке судопроизводства.

Придя к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается по делу собранными доказательствами, учитывая мнение государственного обвинителя, представителя потерпевшего, подсудимого и защитника, исследовав материалы дела, мировой судья считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения, поскольку условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ соблюдены.

Мировой судья квалифицирует действия Фаренбрух И.И. по ч.1 ст. 158 УК РФ- кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ мировой судья относит добровольное [возмещение](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371986/8deff986959149c3d87936652cea3af8726226ec/#dst100027) имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, к обстоятельствам, смягчающим наказание, предусмотренным ч.2 ст. 61 УК РФ мировой судья относит: раскаяние виновного, которое выражается в осознании своей вины, его полном признании и даче последовательных признательных показаний в ходе предварительного следствия.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания подсудимому, мировой судья учитывает необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельствам его совершения и личности виновного: с обвинением согласен, вину признал полностью и раскаялся в содеянном, что нашло подтверждение в судебном заседании, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Руководствуясь ст.ст. 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, целями и задачами наказания, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного, исходя из степени тяжести содеянного им, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также учитывая цели исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, условия его жизни, ее имущественное положение, с учетом личности виновного, мировой судья полагает справедливым назначить подсудимому за совершенное им преступление, наказание, не связанное с лишением свободы, в виде штрафа.

По мнению мирового судьи, назначение Фаренбрух И.И. именно такого вида наказания будет являться справедливым, соответствовать содеянному, позволит обеспечить исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, в результате чего наказание достигнет своей цели в исправлении осужденного.

При этом мировой судья считает, что наказание подсудимому следует назначить по правилам ч.1 и ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Мировым судьей не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие этого, наличие возможности применения к подсудимому ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом фактических обстоятельств совершения преступления, и степени его общественной опасности, оснований изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, а также для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, мировой судья не находит.

Меру пресечения Фаренбрух И.И. –до вступления приговора в законную оставить прежней- подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Процессуальные издержки должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета, поскольку при особом порядке судебного разбирательства, согласно ч.10 ст. 316 УПК РФ, суммы, выплаченные адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, вне зависимости от стадий уголовного судопроизводства взысканию с осужденного не подлежат.

В соответствии со ст.ст. 81-82 УПК РФ следует разрешить судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

**Фаренбрух Ивана Ивановича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в соответствии со ст. 46 УК РФ, в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре), единый казначейский счет: 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700, лицевой счет 04871342940, РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ОКТМО 71875000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, КБК 18811603121010000140, единый уникальный номер уголовного дела: 12301711023040468, УИН:18858624020480404288.

Меру пресечения Фаренбрух И.И. подписку о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественные доказательства: DVD-диск- хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка №6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

\*

Мировой судья

Судебного участка №1 О.В.Вдовина

\*